



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind
impunerea microîntreprinderilor**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind impunerea microîntreprinderilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 113 din 26.07.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare instituirea unor norme care vizează în principal, simplificarea procedurii de impunere a microîntreprinderilor.

Semnalăm că în acest an, la Consiliul Legislativ s-a mai primit un proiect de ordonanță de urgență a Guvernului având același obiect, care a fost emis Avizul favorabil, cu unele observații și propuneri, nr.131 din 16.02.2001.

Observațiile și propunerile cuprinse în acest aviz au fost avute în vedere la elaborarea prezentei ordonanțe.

2. Semnalăm că, în prezent, marea majoritate a prevederilor de la **art.6 și 7** din proiect sunt deja reglementate prin Legea nr.415/2001 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.297/2000 pentru completarea Legii nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii și, de aceea, propunem revederea acestora.

3. În concordanță cu prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, este necesar ca **formula introductivă** să fie completată cu temeiul constituțional al emiterii ei și anume "art.107 din Constituție" și apoi "art.2 pct.II poz.1" din Legea nr.324/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

4. La art.1 alin.(3) al aceluiași articol, considerăm că expresia “societățile de administrare a fondurilor financiare de investiții” nu este conformă cu Ordonanța Guvernului nr.24/1993 privind reglementarea constituirii și funcționării fondurilor deschise de investiții și a societăților de investiții ca instituții de intermediere financiară, care reglementează în art.1 înființarea fondurilor deschise de investiții, societăților de investiții, societăților de administrare a investițiilor și societăților de depozitare. Pentru o identificare cât mai exactă a subiectului de drept supus impunerii potrivit prezentei ordonanțe, considerăm că ar fi necesară reformularea textului prin specificarea exactă a contribuabilului. În acest sens, propunem și înlocuirea sintagmei “societățile de valori mobiliare” cu sintagma “societățile de intermediere de valori mobiliare”, aceasta fiind utilizată de Legea nr.52/1994 privind valorile mobiliare și bursele de valori.

5. La art.4 alin.(2), propunem eliminarea cuvântului “comasarc”, fuziunea fiind “genul proxim” pentru comasare sau absorbție.

6. La art.9, pentru o exprimare riguros exactă, recomandăm înlocuirea cuvântului “astfel” prin precizarea articolului din ordonanță care stabilește impozitul, respectiv art.5.

Totodată, având în vedere că prin Ordonanța Guvernului nr.11/1996 nu sunt prevăzute cotele majorărilor de întârziere, ci doar se conferă Guvernului competența de a le stabili, propunem ca expresia “calculate potrivit Ordonanței Guvernului nr.11/1996” din cuprinsul acestui articol să fie înlocuită cu expresia “stabilite potrivit Ordonanței Guvernului nr.11/1996”.

7. La art.11, pentru claritatea exprimării, recomandăm reformularea textului, astfel:

“Sumele stabilite cu titlu de obligații fiscale reglementate prin prezenta ordonanță constituie venituri ale bugetului de stat”.

8. Deoarece art.21⁵ din Legea nr.133/1999 este în prezent abrogat în temeiul pct.4 din Legea nr.415/2001, este necesară eliminarea art.15 din prezentul proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 76/27.07.2001